

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шаминская основная общеобразовательная школа» Алексеевского муниципального района Республики Татарстан

(полное наименование образовательной организации)

МБОУ «Шаминская ООШ»

(краткое наименование)

РАССМОТРЕНО

на заседании педагогического совета

(наименование представительного органа)

МБОУ «Шаминская ООШ»

(протокол 24.03.20 № 6)

УТВЕРЖДЕНО

Директор школы

(должность)



(подпись)

24.03.20

(дата)

Юлашева В.Н.

(Ф. И. О.)

24.03.20 Стр N 35/02

Отчёт о результатах САМООБСЛЕДОВАНИЯ

за **2019** год

СОДЕРЖАНИЕ И НАИМЕНОВАНИЕ РАЗДЕЛА

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шаминская основная общеобразовательная школа» Алексеевского муниципального района Республики Татарстан
Руководитель	Юлдашева Венера Николаевна
Адрес организации	422924, Республика Татарстан, Алексеевский район, с.Шама, ул.Колхозная ,д .30
Телефон, факс	8(843)41-4-05-65, нет
Адрес электронной почты	Ssmn.Alx@tatar.ru
Учредитель	Исполнительный комитет Алексеевского муниципального района Республики Татарстан
Дата создания	1967 г.
Лицензия	16 Л 04 № 0003883 (регистрационный №7899) от 26 февраля 2016 года
Свидетельство о государственной аккредитации	серия 16А 01№ 0000493, регистрационный номер 2726 от 15 мая 2014 г, срок действия до 22 ноября 2023 г.

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Административная подсистема	Образовательная подсистема	Обеспечивающая подсистема
Директор Заместители директора по УВР, ВР Педагогический совет ШМО, МО классных руководителей Родительский комитет школы	Библиотекарь Учителя-предметники, Классные руководители, Обучающиеся	Библиотека Методические объединения учителей Школьный СМИ (школьная стенгазета и сайт школы)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» в школе действует Устав, в котором определяется порядок приема детей на уровне начального общего, основного общего, среднего общего образования. Образовательный процесс на всех уровнях обучения осуществляется в соответствии с основными образовательными программами, которые утверждены приказом директора школы и регламентируется учебным планом, календарным учебным графиком и расписанием занятий. Организация осуществляет образовательную деятельность в соответствии с уровнями общего образования:

- дошкольное образование;
- начальное общее образование (нормативный срок освоения 4 года);
- основное общее образование (нормативный срок освоения 5 лет).

Дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, являются обязательными уровнями образования.

Образовательные программы начального общего, основного общего образования являются преемственными.

В Организации образовательная деятельность осуществляется на русском языке.

Режим работы школы

В целях организации образовательной деятельности в МБОУ «Шаминская ООШ» в 2019 учебном году введен следующий режим работы согласно календарному учебному графику:

начало учебного года - 1 сентября;
продолжительность учебного года:
для 1 классов -33 учебные недели;
для 2-4,9 классов не менее 34 учебных недель;
для 5-8 классов – 35 недель.

Сроки проведения промежуточной аттестации: с 20 апреля по 31 мая 2019 года.

Сроки проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются приказами Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства образования и науки Республики Татарстан.

Сменность занятий: 1 смена.

Начало занятий 8 ч. 30 мин

Продолжительность урока: в 1-х классах 35 (мин.)- 1 полугодие, во 2-11 классах 45 (мин.) , 1 классы- 2 полугодие 45 (мин.)

Продолжительность перемен: после 1,3,5 уроков – 10 мин, 2,4 уроков – 20 мин.

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределяется в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня:

-для учащихся 1-х классов не превышает 4-х уроков и 1 день в неделю -не более 5 уроков за счет урока физической культуры;

для учащихся 2-4 классов- не более 5 уроков;

для учащихся 5-6 классов- не более 6 уроков;

для учащихся 7-9 классов - не более 7 уроков.

В 2019 учебном году в школе функционировало 9 классов-комплектов.

Кол-во классов/кол-во учащихся	1 класс	2-4 класс	5-8 класс	9 класс	Всего
	1/4	3/10	4/17	1/2	

Соответствие расписания нормативным требованиям

Расписание 2019 – 2020 учебного года было составлено на основе учебного плана школы, в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», с учетом баллов ежедневной и недельной нагрузки обучающихся. Учтены дневная и недельная работоспособность учащихся и шкала трудности учебных предметов.

Предусмотрено чередование различных по сложности предметов в течение дня и недели:

для обучающихся уровня начального общего образования - основных предметов (математика, русский и иностранный языки, окружающий мир, информатика) с уроками музыки, изобразительного искусства, технологии, физической культуры; для обучающихся уровня основного общего образования - предметов естественнонаучного и математического профиля - с гуманитарными дисциплинами.

Расписание уроков составлено отдельно для обязательных и дополнительных занятий.

Между началом дополнительных занятий и последним уроком выдерживался перерыв продолжительностью не менее 45 минут.

Во второй половине учебного дня проводятся кружковые занятия, спортивные секции для учащихся 1-4 классов, занятия внеурочной деятельности в 1-9 классах, индивидуальные консультации, предметные консультации для учащихся 8-9 классов в рамках подготовки к ГИА, общешкольные и классные творческие дела.

В соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО внеурочная деятельность была организована по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ

**СВЕДЕНИЯ ОБ ОСВОЕНИИ УЧАЩИМИСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ,
РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ**

Результаты ОГЭ (русский язык, математика, предметы по выбору)

В сравнении за 2 года:

Год \ предмет	Русский язык	Математика	Биология	География	Литература	Информатика
2018	4,3	3,6		4	5	
2019	3,6	3,6	4	3,6		4

В сравнении с республиканскими и районными показателями:

ОО	Русский язык	математика	Биология	география	информатика
Школа	3,6	3,6	4	3,6	4
По району	3,91	3,9	4,09	3,79	4,02
По РТ	4,14	4,07	4,21	4,04	4,05

Математика

Экзамен по математике для учащихся 9 класса проводился 06.06.2018г. продолжительностью 3 часа 55 минут. В классе 5 обучающихся, работу выполняли работу 5 обучающихся, из них выполнили:

- на оценку «5» – нет;
- на оценку «4» – 3 (60%);
- на оценку «3» – 2 (40%);
- на оценку «2» – нет.

Качество обученности составляет 60%, уровень обученности – 100 %. Средний балл – 3,6.

Повысили оценку: 1 человек (20%). Подтвердили: 4 человек (80%).

По сравнению с прошлым годом (средний балл – 3,67) результат понизился на 0,07 балла. Средний балл по району 3,88, по школе ниже на 0,28. Самое большое количество первичных баллов у Федора К. – 19 б. Среднее количество первичных баллов – 14,4 б.

Особую трудность вызвали задания №4 (Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений), №6 (Уметь решать уравнения, неравенства и их системы), №12(Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений), №13 (Осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимость между величинами), №14 (Уметь решать уравнения, неравенства и их системы), №18 (Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)) в части 1. Эти задания перекликаются между собой, т.е. слабо усвоены только темы «Упрощение выражений» и «Решение неравенств и их систем». К заданиям второй части учащиеся не приступали.

Выводы и предложения:

проводить диагностику ЗУН учащихся;

на занятиях со слабоуспевающими учащимися отрабатывать умения решать задания по темам плана варианта КИМ для проведения итоговой аттестации в новой форме по математике выпускников 9 классов ОУ;

осуществляя дифференцированный подход к обучающимся, отработать с учениками, имеющими высокий уровень математической подготовки решение задач повышенного уровня сложности

Русский язык

Итого Список класса	Макс.39 баллов	отметка
Марина И.	24 (+19)	3 (+1)

Фёдор К.	32 (+7)	4 (+1) (снижение оценки)
Евгения Н.	37(+2)	5(+1)
Эдуард У.	22 (+2)	3 (=)
Алексей Я.	22 (+21)	3 (+1)
Итого: справились на %	27,4 (+10)	3,6 (+0,8)

Количество учащихся по списку: 5.

Работу выполнили: 5.

Выполнили: на «5» -1 (20%) ; на «4» - 1 (20 %) ; на «3» - 3 (60%); на «2» - 0 (0%). Оценка у Федора К. снижена с «5» на «4» (из-за недостаточного количества баллов по критериям грамотности ГК1-ГК4 (для оценки «5» необходимо набрать 6 баллов (у учащегося – 5 баллов). Средняя оценка - 3,6 (+0,8). Успеваемость –100 % (+40); качество знаний – 40 % (+20) .

Вывод: средний показатель по качеству знаний- низкий (ниже показателя за учебный год на 20 %), по оценкам – средний (ниже показателя за учебный год на 0,2).

Средний балл – 27,4 (+10)- показатель выше среднего. Лучший результат по классу (37 из 39) показала Евгения Н., самый низкий-22 б. (40% уч.-ся).

Вывод: У 60% учащихся результат по баллам – средний; у 40% - высокий (! но с недостаточным количеством баллов по критериям грамотности для оценки «5» - у 20%).

Анализ результатов ОГЭ позволяет сделать вывод о наличии затруднений различного характера при выполнении следующих заданий.

ИК1-ИК3	Полностью (7 б. из 7 б.) набрано уч.-ся Евгенией Н., Мариной И. (40%); Федор К. (20%) набрал 5 баллов; Эдуард У. (20%)- 4 балла; Алексей Я. (20%) – 6 баллов.
---------	---

Данные таблицы показывают, что 40 % уч.-ся справились с заданием полностью, 60% учащихся в основном справились с заданием по изложению сжатого содержания прослушанного текста.

Вывод: средний показатель - 5,8 (+2,4) баллов – выше среднего.

Выявлены следующие типичные ошибки: свыполнением заданий 2-14 пробной экзаменационной работы учащиеся в целом справились на высоком уровне (средний показатель – 11 (+5,4) из 13 б.). У 1 уч.-ся (20%) (Евгения Н.) показатель максимальный (13 из 13 баллов).

Вывод: средний показатель по выполнению тестовой части – ниже среднего.

Типичной ошибкой в написании сочинения является неумение подбирать аргументы для доказательства своих утверждений, слабые умения организовать композицию текста сочинения.

Итого: СК1-СК4	Полностью (9 баллов из 9) у Евгении Н. (20%); 8 баллов у Федора К. (20%); Эдуард У. (20%) набрал 7 б. ; у Марины И. и Алексея Я. – 0 б. (40%).
----------------	--

Девятиклассники в целом справились с этим заданием на среднем уровне (средний балл -4,8 (-0,6) из 9 б.). У 3-х учащихся (60%) результат стабильный (высокий и выше среднего), у 2-х учащихся (40%) – стабильно-низкий («нулевой»).

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивались на основании проверки **изложения и сочинения в целом** (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок). Максимальное количество баллов, которое мог набрать ученик за соблюдение языковых и речевых норм, фактической точности, – **10 баллов**.

Наибольшее количество баллов (8 б.) по классу - у Евгении Н. (20%); у Федора К. (20%) – 7 баллов; у Марины И. (20%) – 6 баллов; у Эдуарда У. и Алексея Я. (40%)- 4 балла.

Учащиеся не выполнили: требования к орфографии (ГК1) (*не пользуются орфографическим словарём при подготовке, не проверяют внимательно свои записи*) - 2 уч.-ся (40%) и к пунктуационным нормам (ГК2) – 1 уч.-ся (20 %) ; 20 % учащихся не справились с критерием ГК3 (*соблюдение грамматических норм*). 100 % учащихся справились с критерием ГК4 (*соблюдение речевых норм*). За

фактическую точность изложения и сочинения-рассуждения 100 % учащихся набрали по 2 балла (максимально). Низкий показатель по грамотности учащихся требует особого внимания при подготовке.

Вывод: средний показатель по баллам – 5,8 (+2,8) из 10 б. – на среднем уровне.

Общие выводы и рекомендации.

В целом по классу нужно отметить повышение результатов по баллам у 100 % учащихся (при наличии снижения оценки в соответствии с правилами оценивания работ ОГЭ по русскому языку у Федора К.). По сравнению с итогами пробных работ, можно отметить повышение оценки у 40 % уч.-ся (Марина И., Алексей Я.).

Результат достигнут при осуществлении со всеми учащимися постоянной работы по ликвидации недочётов и отработке «западающих» тем в форме индивидуальной и фронтальной практико-теоретической деятельности.

Поставленные ориентиры по оценкам и баллам в основном выполнены (на 80%). Результаты ОГЭ соответствуют итогам 2018-2019 учебного года (по оценкам) на 80 %.

Задачи для проведения подготовительной работы к сдаче ОГЭ в 2019-2020 уч. году:

1. На уроках русского языка акцентировать внимание на опережающее изучение/повторение тем, которые вызвали затруднение при выполнении заданий по основным направлениям: синтаксис, орфография (работа по орфографическому словарю), пунктуация.
2. Повысить практическую грамотность учащихся через повторение основных видов орфограмм и пунктограмм (на основе индивидуальной карты ошибок), словарную работу, чтение.
3. Усилить работу по пунктуационному анализу предложения (в связи с изменениями содержания заданий ОГЭ – см. проект ОГЭ -2020 г.).
4. Усилить эффективность индивидуальной работы при выполнении работы над ошибками и ликвидации пробелов в знаниях и практических умениях.
5. Продолжить индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.
6. Ежемесячно проводить анализ диагностического тестирования и тренировочные работы с использованием материалов ФИПИ; вести индивидуальный мониторинг ошибок, допущенных учащимися.
7. Ознакомить с результатами тестирования учащихся, родителей.
8. Осуществлять систематическую индивидуальную деятельность по эмоциональному настрою учащихся на успешную работу. Всю корректировочную работу с учащимися необходимо вести с учётом индивидуальных результатов.

Предметы по выбору.

Биология

Из выпускников 9 класса предмет по выбору «Биология» выбрали 3 учащихся. Для них были организованы индивидуальные занятия (понедельник с 14.00 до 15.30 и в четверг в 8.00 до 8.20). Ежемесячно (4 неделя) проводился школьный тур сдачи ОГЭ по биологии по демоверсии прошлых лет и вариантов предложенных на сайте Гущина.

По уровню сложности заданий Базового уровня -22, Повышенного -7, Высокого-3. На выполнение работы отводится три часа.

Наименование предмета	Кол-во выпускников, прошедших ГИА в форме ОГЭ	Средний балл, по отметкам	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Кол-во выпускников, получившие "5"	Кол-во выпускников, получившие "4"	Кол-во выпускников, получившие "3"	Кол-во выпускников, получившие "2"
Биология по школе	3	30.3	100	100	-	3	-	-

Систематическая подготовка показала неплохой результат на основном этапе сдачи ОГЭ.

Полученные оценки за экзамен подтверждают оценки за четверть и год у двоих учащихся, а также текущие оценки.

проверяемый элемент содержания западает у Федора К №18 «Влияние экологических факторов на организмы», №24 «Умение проводить множественный выбор» №25 «Умение устанавливать соответствие»; В задании №29 «Умение работать с текстом биологического содержания (Понимать, сравнивать, обобщать)» получил максимальный балл 3 из трех.

У Евгении Н №18 «Влияние экологических факторов на организмы», №20 «Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме». №25 «Умение устанавливать соответствие»; №26 «Умение определять последовательности биологических процессов, явлений объектов». №27 «Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа, предложенных».

У Эдуарда У №8 «Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека», №18 «Влияние экологических факторов на организмы»,

№ 22 «Умение оценивать правильность биологических суждений», ». №25 «Умение устанавливать соответствие»;

№26 «Умение определять последовательность биологических процессов, явлений объектов»,

№30 «Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме».

У все троих учащихся западает «Умение устанавливать соответствие» и «Умение определять последовательности биологических процессов, явлений объектов»

Исходя из анализа ОГЭ на следующий 2017-2018 уч.год запланировать следующее:

1. Еженедельные консультации по предмету.
2. Повторение на уроках.
3. Самостоятельная работа учащихся дома.
- 4.Использовать тесты максимально приближенным к ОГЭ.

Ученикам предложить следующий план подготовки ОГЭ:

- 1 четверть – прорабатывать вопросы блока «Царство растений»;
- 2 четверть – прорабатывать «Царство животных»;
- 3 четверть – проработать блок «Биология человека и биологические закономерности»;
- 4 четверть - решение КИМов.

Необходимо вести тетрадь для подготовки к ГИА по биологии.

Для лучшего усвоения биологических терминов нужно вести словарь.

География.

Общая характеристика.

В2019 году 5 выпускников 9 кл. сдавали экзамен по географии в формате ГИА (ОГЭ).

Успеваемость: 100 %. Качество знаний: 60 %.

Количество баллов из максимальных 32баллов

№	Имя	Первичный балл	Оценка
1	Марина	19	3
2	Федор	25	4
3	Евгения	24	4
4	Эдуард	24	4
5	Алексей	16	3

Сопоставительный анализ оценки качества

Предмет	Класс	Количество обучающихся, сдававших ОГЭ	Результаты ОГЭ соответств вуют годовы м оценка м колво / % обуч.ся	Качество знаний по предмету	
				за год, %	ОГЭ, %
география	9	5	5 (100%)	60%	60%

Выводы.

Учащиеся выполнили необходимое количество заданий экзаменационной работы, подтвердив

показатели по итогам учебного года (годовой оценке).

Результаты ОГЭ (ГИА-2019 г.) подтверждают уровень знаний учащихся.

Получению данных результатов экзамена способствовало решение следующих задач:

- анализ результатов ОГЭ, определение трудностей в выполнении работы; работа над ошибками;
- выполнение тренировочных заданий с последующей самооценкой;
- осуществление систематического повторения изученного материала.

Рекомендации:

– уделять внимание развитию активной познавательной деятельности учащихся: работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний.

– уделять внимание умению работать с географической информацией, применять знания для решения познавательных, проблемных задач, умению работы с географической картой.

Рекомендации по подготовке к ГИА в 2020 году:

Перед школой на следующий учебный год необходимо поставить задачи:

1. индивидуализация образовательной деятельности девятиклассников, построение индивидуального образовательного маршрута каждым обучающимся, повышение эффективности мониторинга подготовки к ГИА выпускников основной школы;
2. Организация и проведение заседаний методических объединений учителей - предметников по вопросам: изучение и использование документов, определяющих содержание контрольно-измерительных материалов по учебным предметам, в т.ч. демонстрационных версий 2020 года; критериев оценивания работ; рассмотрение нормативных правовых актов, регламентирующих проведение ГИА;
3. Организация и проведение пробных экзаменов для обучающихся по образовательным программам основного общего образования
4. Организация и проведение индивидуально-групповых консультаций для обучающихся по подготовке к ГИА
5. организация сотрудничества учителей-предметников, классного руководителя с учащимися, их родителями с целью обеспечения системности подготовки выпускников к ГИА

СВЕДЕНИЯ О ПОБЕДИТЕЛЯХ, ПРИЗЕРАХ ОЛИМПИАД (ПО УРОВНЯМ)

В целях организации проведения школьного этапа всероссийской и республиканской олимпиад школьников в 2018 - 2019 учебном году, в соответствии Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 года № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан № под-1314/18 от 06.09.2018 г. «О проведении школьного этапа всероссийской и республиканской олимпиад школьников в Республике Татарстан в 2018 - 2019 учебном году» и в соответствии приказом МКУ «Отдел образования Алексеевского муниципального района Республики Татарстан» №390 от 10.09.2018 с 25 сентября по 18 октября 2018 года

Цели:

1. Выявить учащихся с высокими интеллектуальными способностями и интересом к самостоятельной познавательной деятельности, создание условий для поддержки одарённых детей, оказание посильной помощи в полном раскрытии их способностей.
2. Способствовать обмену опытом между учителями по совершенствованию системы работы с одарёнными учащимися.
3. Активизация всех форм внеклассной и внешкольной работы по предмету. выявление и поддержка талантливых (одаренных) детей, развития их способностей и интереса к научному творчеству

Общие выводы

Для проведения школьного этапа Олимпиады создано жюри школьного этапа Олимпиады. Школьный этап Олимпиады проводился в соответствии с требованиями и по олимпиадным заданиям отдельно в сроки, определенные Графиком отправки, утвержденным приказом МОиН РТ, с почтового адреса hasanova.gulsiren@yandex.ru на школьный электронный адрес.

Согласно графика в школе были проведены олимпиады по математике, физике, биологии, экологии, географии, обществознанию, технологии, истории, иностранным языкам (немецкому), русскому языку, физике, химии, обж и физической культуре и школьный этап республиканской олимпиады по татарскому языку для учащихся русскоязычных групп школ с русским языком обучения, истории Татарстана (16 предметов).

Не проводилась олимпиады по экономике, праву, МХК.

На школьном этапе всероссийской и республиканской олимпиад школьников на добровольной основе принял индивидуальное участие обучающиеся (3)4-9 классов.

Итоги школьного этапа предметных олимпиад следующие:

Общее количество обучающихся в школе, принявших участие в школьном этапе	Победители и призеры		
	всего	школьного	муниципального
122	47 (37%)	13 (28%)	2 (15%)

Т.о в школьном этапе Всероссийских и Республиканских предметных олимпиад школьников приняли участие 47 обучающихся-участников, что составляет 37% от общего количества обучающихся классов-участников. Из общего количества участников 13 (28%) обучающихся стали победителями и призерами. Это Борюшкина Л. (4 класс), Шагимарданов К. (5 класс), Бикулов Р., Сидоров И. (6 класс), Сапожников Н. и Идрисов Р. (7 класс), Ястребова А. (7 класс), Ильдерякова К. (8 класс).

Хотелось бы отметить, что Шагимарданов К. стал победителем 4-х и призёром 1-ой олимпиады, а Лилия Ю. (7 класс) и Анна Я. (8 класс) стали призерами муниципального этапа олимпиады по физической культуре (учитель Б.В.Н.).

Так же в течение года учащиеся школы приняли участие в очных олимпиадах, организованных и проведенных олимпиадным центром (г.Казань):

1	Республиканская олимпиада для младших школьников по математике «Найди ошибку»	Глеб С.	Призёр
2			Призёр
3	Республиканская олимпиада для младших школьников по русскому языку «Найди ошибку»	Валерия Б.	Призёр
4	Республиканская Олимпиада школьников «Эрудит» (русский язык)	Карим Ш.	Призёр
5	Республиканская очная олимпиада для дошкольников "Одаренный ребенок"	Юлиана А.	Победитель
6		Константин Б.	Призёр

Рекомендации

1. Учителям –предметникам проанализировать и обсудить итоги проведения олимпиад на заседаниях ШМО, учесть ошибки и затруднения, допущенные при выполнении заданий школьного этапа в 2019-20 уч.году
2. Учителям – предметникам для успешного участия в районном этапе олимпиады необходимо вести подготовку по заданиям высокого уровня сложности. В этом заключается суть принципа опережающего уровня сложности, эффективность которого подтверждается результатами выступлений на олимпиаде. В психологическом плане реализация этого принципа придает уверенность учащемуся, раскрепощает его и дает возможность успешно реализоваться

ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Сведения о поступлении выпускников в ссузы.

Последние 3 года 100% выпускников 9 класса поступают в ССУЗ:

2016-17	3	-	3(100%)
2017-18	3	-	3(100%)
2018-19	5	-	5(100%)

Сведения о поступлении выпускников в соответствии с выбранным профилем:

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение

"Алексеевский аграрный колледж"- 4;

Чистопольский сельскохозяйственный техникум имени Г. И. Усманова -2;

ГАПОУ «Чистопольское медицинское училище»-2

Казанский национальный исследовательский технологический университет-1;

Колледж нефтехимии и нефтепереработки им. Н.В.Лемаева-1;

ГАПОУ «Казанский политехнический колледж»-1.

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Локальный акт, регламентирующий внутреннюю оценку качества образования – **Положение о внутренней системе оценки качества образования,**

утвержденное приказом директора школы 8.09.2015 года № 67\15, рассмотрено на заседании педагогического совета №1 от 28.08.2015.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.

Результаты метапредметной комплексной работы для оценки сформированности учащимися 1-7 классов метапредметных результатов

Анализ диагностики сформированности метапредметных УУД в 1 классе

Общие данные

Дата проведения 26.04.2019 г.

Всего учащихся в 1-м классе 5 чел.

Приняли участие в диагностике 5 чел.

Диагностическая работа проводилась с целью определения уровня сформированности метапредметных результатов обучения в части познавательных УУД учащихся

Уровень сформированности метапредметных умений

Уровень	1	
	Кол-во (чел.)	Доля (%)
Выше базового	3	60
Базовый	2	40
Ниже базового уровня		

Сводная таблица результатов выполнения комплексной работы

Ф.И. учащихся	№ 1	№2	№3	№4	С1	№5	№6	№7	Балл.	%	Уровень
Ильдеряков	1	0	0	0	2	1	0	1	5 б	55,5%	Базовый
Осипов	1	1	1	1	2	1	1	1	9 б	100%	Выше базового
Макарова	1	1	1	0	2	1	1	1	8 б	89%	Базовый
Шагимарданов	1	1	1	0	2	1	1	1	8.б.	89%	Выше базового

Ястребов	1	1	0	0	1	0	1	0.5	4,5б.	50%	Базовый
	100%	80%	60%	20 %	90%	80%	80%	90%	6,9 б	77%	

Уровень сформированности метопредметных умений:

- ниже базового- нет
- базовый уровень – 40% (Ильдеряков А., Ястребов М.)
- выше базового – 75%(Осипов М, Макарова И, Шагимарданов М.)

Выводы: Анализ результатов выполнения комплексной работы позволил определить уровень сформированности познавательных УУД обучающимися 1 класса.

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

- установка причинно- следственные связи и объяснение на основе установленных причинно- следственных связей.
- использование знако- символические средства (таблица) при решении учебно-практических задач.
- недостаточно сформированное умение осмысленного чтения текста;
- умение перевести текст на язык математики;
- умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту; умение записать ответ в свободной форме;

На основании проведённого анализа планирую во втором классе следующие задачи:

1. Разработать программы учебных предметов в соответствии с программой УУД
2. Увеличить кол-во заданий на поиск лишнего, сравнение, анализ, синтез, развивающего характера. Разнообразить формы проведения совместных мероприятий, способствующие развитию регулирующей речи учащихся.
3. Разработать план индивидуальных занятий с обучающимися показавшими низкий уровень овладения навыками

Анализ диагностики сформированности метопредметных УУД во 2 классе

Общие данные

Дата проведения 26.04.2019 г.

Всего учащихся во 2-м классе 4 чел.

Приняли участие в диагностике 4 чел.

Диагностическая работа проводилась с целью определения уровня сформированности метопредметных результатов обучения в части познавательных УУД учащихся

Уровень сформированности метопредметных умений

Уровень	1	
	Кол-во (чел.)	Доля (%)
Выше базового	3	75
Базовый	1	25
Ниже базового уровня		

Динамика результатов мониторинга по классу

клас	Учитель	Результат итоговой диагностики 1 класс (уровень)			Результат входной диагностики 2 класс (уровень)			Результат итоговой диагностики 2 класс (уровень)			Динамика (отрицательная, положительная, стабильная)
		п	б	н/б	П	Б	н/б	п	б	н/б	
2	И. А.В.		50%	50 %	0%	100 %	0%	75%	25%	0%	положительная

Сводная таблица результатов выполнения комплексной работы

Ф.И. учащихся	№ 1	№2	№3	№4	№5	C1	C2	Балл	%	Уровень
Борюшкин	1	1	0	0	1	1	2	6 б	75%	Выше базового
Биктимиров	1	1	1	0	1	0	2	6 б	75%	Выше базового
Ильин	1	1	1	0	0	1	1	5 б	62,5%	Базовый
Уленгова	1	0	0	0,5	1	1	2	5,5	69%	Выше базового
	100%	75 %	50%	12,5%	75	75%	87.5%	5,6	70%	

Уровень сформированности метапредметных умений:

- ниже базового- нет
- базовый уровень – 25% (Ильин М.)
- выше базового – 75%(Борюшкин Е, Биктимиров Э., Уленгова Т.)

Выводы: Анализ результатов выполнения комплексной работы позволил определить уровень сформированности познавательных УУД обучающимися 2 класса.

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

- установка причинно- следственные связи и объяснение на основе установленных причинно- следственных связей.
- использование знако- символические средства (таблица) при решении учебно-практических задач.
- недостаточно сформированное умение осмысленного чтения текста;
- умение перевести текст на язык математики;
- умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту; умение записать ответ в свободной форме;

На основании проведённого анализа планирую во третьем классе следующие задачи:

- 1.Разработать программы учебных предметов в соответствии с программой УУД
- 2.Увеличить кол-во заданий на поиск лишнего, сравнение, анализ, синтез, развивающего характера. Разнообразить формы проведения совместных мероприятий, способствующие развитию регулирующей речи учащихся.
- 3.Разработать план индивидуальных занятий с обучающимися показавшими низкий уровень овладения навыками

Анализ результатов комплексной работы 3 класса за 2018-2019 уч. год

Дата проведения: 26.04.2019

Число учащихся в классе - 2 ученика

Число учащихся, выполнявших работу - 2 (100 %).

Цель работы: определить уровень сформированности метапредметных результатов обучения в части познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 3 классов по итогам освоения программы по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру. Работа направлена на проверку познавательных универсальных учебных действий. **Выявлено 3**

проверяемых блока действий:

Логические действия;

Знаково-символические действия;

Действия по работе с информацией и чтению.

Каждый из вариантов **состоит из 12 заданий**, которые объединены **н** группы в соответствии с используемым контекстом **и** проверяемыми умениями:

Задания 1 -3 проверяют работу- со знаково-символическими средствами - таблица, диаграмма (**на материале математики**);

1. Задания 4,5 рассчитаны на проверку логических действий (сравнение, классификация и подведение под понятие), построенных на материале **математики, русского языка к естественно - научного компонента предмета «Окружающий мир»**;

2. Задание С1 направлено на проверку умения выявить **черты сходства и различия**;

3. Задания С2, С3 и 6 - 9 проверяют **читательские умения** на основе двух текстов.

Задания с выбором ответа (ВО) оцениваются 1 баллом, с кратким ответом (КО) - в 1 или 2 балла.

Задания с развернутым ответом (РО) оцениваются максимально в 1 или 2 балла в соответствии с критериями оценивания

№	Предметная область	Контролируемые универсальные учебные действия	ФИО обуч-ся		
			А.	Г.	Макс балл
1	Математика	Использовать знаково-символические средства (таблица, диаграмма) при решении учебно-практических задач.	Об	16	16
2	Математика	Использовать знаково-символические средства (таблица, диаграмма) при решении учебно-практических задач.	16	16	16
3	Математика	Использовать знаково-символические средства (таблица, диаграмма) при решении учебно-практических задач.	16	16	16
4	Русский яз.	Проводит!» классификацию, выделять главное.	16	16	16
5	математика	Давать определения понятиям, подводить под понятие.	Об	16	16
С 1	Окружающий мир	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение.	16	26	26
6	Чтение	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	16	16	16
7	Чтение	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	16	16	16
8	Чтение	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	16	16	16
9	Чтение	Находить в тексте конкретные сведения» факты, заданные в явном виде.	16	16	16
С 2	Чтение	Строить оценочные суждения на основе текста.	16	26	26
С 3	Чтение	Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.	16	Об	26

Итого баллов: % выполнения:	106 67 % Базо вой	136 87 % Пов ыше нны й	156 100%
-----------------------------	-------------------------------	--	-------------

Метапредметные результаты обучения в части познавательных универсальных учебных действий

Универсальные учебные действия (УУД)	№ задания	ФИ	
		А.	Г.
Познавательные логические действия			
Давать определения понятиям, подводить под понятия	5	НС сформировано	сформирован о
Обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы	4	сформировано	сформирован о
Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнения	С1	Частично сформировало	сформировал о
Проводить группировку, классификацию, выделять главное	4	сформировано	сформирован о
Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей	4,5	Не сформировано	сформирован о
Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	4,5	Не сформировано	сформирован о
Познавательные знаково-символические действия			
Использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач	1,2,3	Частично сформировано	сформирован о
Преобразовывать информацию и модели из одной знаковой системы в другую (таблицы» схемы, диаграммы, рисунки)	2,3	Частично сформировано	сформирован о
Познавательные действия по решению задач (проблем)			
Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	5	Не сформировано	сформирован о
Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	5,4	Частично сформировало	сформирован о
Познавательные действия по работе с информацией и чтению			
Осуществлять поиск информации	С2,6,7,8	сформировано	сформирован о
Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	6,7,8	сформировано	сформирован о
Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	9	сформировано	сформирован о
Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста	С2	Частично сформировано	сформирован о
Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно- 1	С3	Частично сформировано	Не сформирован

фактических задач			0
-------------------	--	--	---

Выводы и рекомендации:

Таким образом уровень сформированное™ УУД по совокупности составляет:

Константинова А - 10 баллов (из 15) -67 %, базовый уровень.

Сапожников Г - 13 баллов (из 15) - 87 % повышенный уровень.

Анализ результатов итоговой работы по литературному чтению **позволяет сделать следующие выводы:**

У Сапожникова и Константиновой недостаточно сформировано читательское умение создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно- практических задач. 50% .Они хорошо ориентируются в тексте, могут находить и извлекать необходимые сведения, факты, могут выстраивать простые связи между ними, но не могут использовать информацию из текста в других ситуациях, затрудняются самостоятельно сформулировать свои рассуждения. Им нужна помощь в уточнении своего понимания, уяснении неявных связей между фактами из текста, в приобретении опыта применения информации из текста в новых ситуациях.

Анализ результатов итоговой работы по математике **позволяет сделать следующие выводы:**

Константинова затруднилась использовать на материале математики знаково- символические средства (таблица, диаграмма) при решении учебно-практических задач; давать определение понятиям, подводить под понятия. Прежде всего, это связано с несформированностью умения думать и размышлять правильно и осознанно, ориентироваться в учебной ситуации (внимательно слушать учителя, выявлять непонятное, искать нужную информацию.

Анализ результатов итоговой работы по окружающему миру и русскому языку позволяет сделать следующие выводы: оценка достижения планируемых результатов базового и повышенного уровня, направленная на освоение содержательных линий по русскому языку и окружающему миру показала, что умения и навыки на данном этапе у Сапожникова и Константиновой сформированы на достаточном уровне.

Рекомендации:

Необходимо определить проблемы направления и содержание деятельности по преодолению неуспешности по темам, вызвавшим затруднения у обучающихся.

При планировании работы необходимо больше времени уделять разноаспектной работе с текстом как основным дидактическим материалом и как продуктом речевой деятельности школьников.

Продолжить работу по диагностике, отслеживающей динамику развития учащихся и фиксирующий уровень индивидуальных достижений учащихся на каждом этапе школьного обучения.

Анализ результатов комплексной работы 4 класса за 2018-2019 уч. год

Дата проведения: 26.04.2019

Число учащихся в классе - 2 ученика

Число учащихся, выполнявших работ)' - 2 (100 %).

Цель работы: определить уровень сформированности метапредметных результатов обучения в части познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 4 классов по итогам освоения программы по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру. Работа направлена на проверку познавательных универсальных учебных действий. **Выделено 3 проверяемых блока познавательных действий:**

Логические действия;

Знаково-символические действия;

Действия по работе с информацией и чтению.

Задания 1-3 проверяют работу с табличной информацией и преобразование табличной информации в диаграмму **(на материале математики);**

4. Задания 4,5 рассчитаны на проверку логических действий (сравнение, классификация и подведение под понятие), построенных на материале **математики, русского языка и естественно - научного компонента предмет «Окружающий мир»;**

5. Задания С1 - С3 и 6 - 9 проверяют **читательские умения** на основе двух текстов.

Задания с выбором ответа (ВО) оцениваются **1 баллом**, с кратким ответом (КО) – **2 балла**.

Задания с развернутым ответом (РО) оцениваются максимально в 1 или 2 балла в соответствии с критериями оценивания.

Каждый из вариантов **состоит из 14 заданий**, которые объединены в группы в соответствии с используемым контекстом и проверяемыми умениями:

№	Предметная область	Контролируемые универсальные учебные действия	ФИО обуч-ся		
			В.	А.	Макс. балл
1	Математика	Использовать знаково-символические средства (таблица, диаграмма) при решении учебно-практических задач.	16	16	16
2	Математика	Использовать знаково-символические средства (таблица, диаграмма) при решении учебно-практических задач.	16	16	16
3	Математика	Преобразовывать информацию и модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, диаграммы, рисунки и др.)	16	16	16
С ¹	Математика, чтение	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение.	26	16	26
4	Математика	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение.	16	0 б	16
С 2	Окр.мир чтение	Проводить классификацию, выделять главное.	26	16	26
5	Окр.мир рус яз	Давать определения понятиям, подводить под понятие.	0 б	16	16
6	Чтение	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию.	0 б	16	16
7	Чтение	Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста.	16	0б	16
8 9	Чтение Рус.яз Чтение	Интерпретировать информацию(делать выводы по содержанию текста).	16	16	16
		Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию (определять значение слов)	16	16	16
10	Чтение	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию.	16	0 б	16
С 3	Окр. Мир. чтение, Рус.яз	Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста.	0,56	26	26
с 4	Рус.яз, чтение	Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.	26	26	26

		Итого баллов: % выполнения:	13,5 б	136	186
			75 Выше баз.	72 Выше баз.	100%

Метапредметные результаты обучения в части познавательных универсальных учебных действий

Универсальные учебные действия (У УД)	№ задания	Фи обучающегося	
		В.	А.
Познавательные логические действия			
Давать определения понятиям, подводить под понятия	5	Частично сформировано	сформировано
Обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы	4	сформировано	сформировано
Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнения	С1	сформировано	Частично сформировано
Проводить группировку, сравнение, классификацию, выделять главное	4,С2	сформировано	Частично сформировано
Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей	4,5	Частично сформировано	Частично сформировано
Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	4,5	Частично сформировано	Частично сформировано
Познавательные знаково-символические действия			
Использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач	1.2,3 ,С1	сформировано	сформировано
Преобразовывать информацию и модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, диаграммы, рисунки)	3	сформировано	сформировано
Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	С1	сформировано	Частично сформировано
Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	С2,3	сформировано	Частично сформировано
Познавательные действия по работе с информацией и чтению			

Осуществлять поиск информации	С3,С4	Частично сформировано	сформировано
Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	6,7,8,9,10	сформировано	Частично сформировано
Интерпретировать информацию, отвечать на 1 вопросы, используя неявно заданную информацию	9	сформировано	сформировано
Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения па основе текста	С3	Частично сформировано	сформировано
Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно- практических задач	С4	сформировано	сформировано

Выводы и рекомендации:

Таким образом, уровень сформированности УУД по совокупности составляет: В - 13,5 баллов (из18) - 75 %, **выше базового уровня. А - 13 баллов (из 18) - 72 % выше базового уровня. Анализ результатов ИТОВОЙ РАБОТЫ** позволяет сделать **следующие выноды:**

- Работа с табличной информацией **и** преобразование табличной информации в диаграмму (**на материале математики**) сформированы на достаточном уровне: у В. частично сформированы : у А.

- Логические действия (сравнение, классификация и подведение под понятие); знаково-симво.тические действия (построенные **на материале математики, русского языка и окружающего мира**) сформированы на достаточном уровне: у В., частично сформированы: у А.

Читательские умения по работе с информацией и чтению **сформированы на**

- достаточном уровне: у В.
- частично сформированы : у А.

Рекомендации:

1.Необходимо определить проблемы »направления и содержание деятельности по преодолению неуспешности по темам, вызвавшим затруднения у обучающихся.

2.При планировании работы необходимо больше времени уделять разноаспектной работе с текстом как основным дидактическим материалом и как продуктом речевой деятельности школьников.

3. Продолжить работу по диагностике, отслеживающей динамику развития учащихся и фиксирующий уровень индивидуальных достижений учащихся на каждом этапе школьного обучения.

Анализ итогов выполнения итоговой комплексной работы обучающимися 5 класса

Дата проведения: 26.04.2019г.

Форма: итоговая комплексная метапредметная проверочная работа

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов обучающихся

Общее количество учеников, выполнявших работу	Всего в классе 4 чел. Работу писали 4 чел.
Общий результат выполнения итоговой	Повышенный – 2

комплексной работы	Базовый – 1 Низкий –1
--------------------	--------------------------

Диагностическая работа составлена на разном предметном материале и на основе жизненных ситуаций. Рассматривается формирование регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий на уровне представлений и действий. Работа состоит из 12 заданий. Максимальный балл за выполнение всей работы — 16 баллов.

Выявлены следующие результаты:

ФИО учащегося/ задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов max 16	% выполн ения
В.	1	0	0,5	2	1	2	1	2	1	1	1	1	13,5	84%
К.	1	1	1	1	1	0	0,5	2	0	0	1	1	9,5	59%
Д.	1	0	0	2	0	0	1	2	0	0	0	1	7	44%
К.	1	1	0,5	2	1	1	1	2	0	0,5	2	1	13	81%
итого	4	2	2	7	3	3	3,5	8	1	1,5	4	4	43	268
	10 0 %	50 %	50 %	87 %	75 %	37 %	87 %	10 0 %	25 %	37 %	50 %	10 0 %	10,7	67%

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

Учащиеся 5 класса справились с предложенной комплексной работой и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Не справился с комплексной работой - 1 учащийся (Константинов Д. - 44%). Освоение базового и повышенного уровня показали Гайнуллина В. – 84% выполненной работы и Шагимарданов К. – 81%. Базовый уровень –Идрисова К. – 59% выполненной работы.

Уровень овладения ключевыми умениями:

Зад.1 (П, К) - ориентирование в содержании текста, использование явно заданной в тексте информации (п.у.), верно определили лексическое значение слова, употребленного в тексте – 100%;
 Зад.2 (П, К) – давать определение понятиям, подводить под понятие – 50%;
 Зад.3 (П,К) – преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую – 50%;
 Зад.4 (П.) - делить тексты на смысловые части, составлять план текста – 87%;
 Зад.5 (П.) – решение текстовых задач – 75%;
 Зад.6 (П.) – умение сравнивать величины, проводить группировку, классификацию, выбирать главное (п.у.) -37%;
 Зад.7 (П, К) – умение группировать и классифицировать объекты по какому – либо признаку – 87%;
 Зад.8 (П.) – преобразование модели из одной знаковой системы в другую (п.у.) – 100%;
 Зад.9 (П.) – умение соотносить географическую информацию из разных частей текста (б.у.) – 25%;
 Зад.10 (П.) – проверка сформированности УУД по работе с информацией и чтением(б.у.) – 37%;
 Зад.11 (П,Л) – умение высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте (п.у.) – 50%;
 Зад.12 (П.) – умение ориентироваться в содержании текста, использование в тексте информации с выбором ответа (б.у.) – 100%.

Недостаточно сформированы умения: **литературное чтение** – умение высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте (слабо сформирован навык логического выстраивания умозаключений и формулирование собственной точки зрения), **русский язык** – умение ориентироваться в орфографии и морфологии, давать определение понятиям, подводить под понятие, **математика** – умение сравнивать величины, проводить группировку, классификацию, выбирать главное (неумение анализировать текст, выбрать необходимые данные), география – умение соотносить географическую информацию из разных частей текста (больше половины учащихся не смогли установить соответствие между понятием и его значением), история – работа с информацией и чтением.

Рекомендации и предложения.

Продолжать работать над формированием УУД у обучающихся.

- чаще использовать подобные задания для самостоятельных работ;
- составлять различные типы текстов;
- решать текстовые задачи с подробным анализом условий;
- акцентировать внимание на общие и частные признаки описываемого предмета, объекта, явления;
- применять задания, предполагаемый логически связный ответ аргументом;
- усилить индивидуальную работу с учениками, допустившими большое количество ошибок в работе;
- проанализировать причины снижения контролируемых элементов и использовать задания и ситуации, обеспечивающие успешное выполнение учебных задач.

Анализ результатов мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 6-го класса

В целях развития региональной системы оценки качества образования, повышения эффективности управления и улучшения качества образования обучающихся общеобразовательной организации 26 апреля 2019 года был проведен мониторинг сформированности универсальных учебных действий обучающихся 6-х класса, реализующий федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее - ФГОС ООО), в котором приняло участие 5 обучающихся, что составляет 100 %.

За две недели до планируемой даты выполнения работы образовательные организации были ознакомлены со спецификацией мониторинговой работы, в которой были определены предметные области *«Филология»*, *«Математика и информатика»*, *«Естественнонаучные предметы»*, *«Общественно-научные предметы»*. Тем самым подчеркивалось принципиальное отличие между оценкой УУД в конкретном предмете и умением их применения в комплексной мониторинговой работе. Таким образом, ставилась цель увидеть работу всего педагогического коллектива, работающего в классе, а не отдельно взятого учителя.

Использование предметного материала при составлении заданий мониторинговой работы позволило обеспечить учет возрастных особенностей обучающихся. В соответствии с требованиями ФГОС ООО в структуре работы выделены задания базового и повышенного уровней. В работе использованы задания с семью типами ответов (см. Спецификацию).

Во время проверки за каждое правильно выполненное задание выставлялось количество баллов согласно критериям оценивания. Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания базового уровня - 8, за правильно выполненные задания повышенного уровня - 8, за все задания - 16.

Показателем результатов мониторинговой работы являлся уровень сформированности универсальных учебных действий обучающегося, количественной характеристикой которого является общий балл за выполнение работы (по 100 балльной шкале).

Индивидуальные результаты учащихся вносились в бланк анализа результатов мониторинговой работы. Индивидуальные результаты учащихся в отметку не переводились, в классный журнал не выставлялись и не влияли на итоговые отметки учащихся за четверть и год.

Вывод об уровне сформированности универсальных учебных действий обучающегося может **осуществляться образовательной организацией** на основе заданий базового уровня в соответствии с Таблицей 1.

Таблица 1

Зависимость уровней сформированности УУД от выполнения заданий базового уровня

№ п/п	Уровни сформированности УУД	Результат (%)
1	Высокий	90 - 100
2	Повышенный	66 - 89

3	Базовый	34 - 65
4	Низкий	0 - 33

Результаты по уровням сформированности УУД в среднем по классу.

№ п/п	Уровни сформированности	Результат
	УУД	(%)
1	Высокий	-
2	Повышенный	80
3	Базовый	20
4	Низкий	-

В Таблице 2 представлена спецификация мониторинговой работы и средние результаты ее выполнения по классу.

Таблица 2

Спецификация мониторинговой работы и средние результаты выполнения заданий

№	Контролируемые умения	Код УУД	Уровень сложности	Тип ответа	Максимальный балл	Средний процент
На материале предметной области «Филология»						
1	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (на материале предметов «русский язык» и «литература»)	6.2	Базовый	КО	1	100 %
2	Давать определения понятиям, подводить под понятие (на материале предметов «русский язык» и «литература»)	3.1	Базовый	ВО	1	80%
3	Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) (на материале предметов «русский язык» и «литература»)	4.2	Базовый	МО	1	100%
4	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста (на материале предметов «русский язык» и «литература»)	6.2.4	Повышенный	РО	2	16 - 40%: 26- 60%
На материале предметной области «Математика и информатика»						
5	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем) (на материале предмета «математика»)	5.1	Базовый	КО	1	100%
6	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное. (на материале предмета «математика»)	3.3, 3.4	Повышенный	МВ	2	16 -20% 26 – 80%
7	Выявлять черты сходства и различия,	3.3,	Базовый	Р	1	100%

	осуществлять сравнение. Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное. (на материале предмета «информатика и ИКТ»)	3.4				
На материале предметной области «Естественно-научные предметы»						
8	Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) (на материале предмета «биология»)	4.2	Повышенный	МО	2	16 - 40% 26 – 60%
9	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (на материале предмета «география»)	6.2.3	Базовый	С	1	20 %
На материале предметной области «Общественно-научные предметы»						
10	Упорядочивать, ранжировать и группировать информацию на материале предмета «история»)	6.2.5	Базовый	Р	1	0 %
11	Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте (на материале предмета «обществознание»)	6.4.4	Повышенный	РО	2	16- 20%; 26 – 20%
На материале предметной области «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности»						
12	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (на материале предмета «ОБЖ»)	6.2	Базовый	ВО	1	100%

Типы ответов:

ВО - выбор ответа; МВ - множественный выбор ответа; КО - краткий ответ (одно слово или словосочетание); РО - развернутый ответ; С - установить соответствие между двумя множествами; Р - ранжирование (упорядочить объекты по какому-то признаку); МО - матрица ответов (выбрать в каждой строке один столбец).

Дополнительные материалы и оборудование: черновик Продолжительность выполнения работы - 40 минут

Результаты выполнения работы рассмотрим также на основе полученных результатов: итоговый средний балл за работу составил 11,8.

Выводы и рекомендации

Обучающиеся 6 - го класса МБОУ «Шаминская ООШ» реализующий федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, подтвердили наличие **базового уровня** сформированности УУД.

Учителям-предметникам:

1. Развивать различные формы межпредметного взаимодействия, интегрированных уроков, принимать активное участие в развитии у обучающихся метапредметных результатов.
2. Включать в содержание уроков задания на работу с информацией, представленной в различном виде (текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.) и обучать решению учебных и практических задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
3. Реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении (разнообразить работу с текстами различных стилей и жанров; обращать внимание на стилевые, структурные особенности текстов научно-учебного подстиля).
4. Повышать уровень читательской культуры школьников (восприятие, понимание и интерпретация текстов).

5. Практиковать разноуровневый анализ текста (стилевой, смысловой и языковой).
 6. Повышать уровень практической грамотности на уровне орфографии и пунктуации (работа с деформированными и цельными текстами).
 7. Совершенствовать навыки практической грамотности выполнением упражнений по орфографическому и пунктуационному анализу текста.
 8. Разнообразить формы подачи материала и контроля выполнения заданий.
 9. Учить ориентироваться в определенной жизненной ситуации, описанной в задании (задаче), учить осознанному выделению данных, выбору действий.
- Организовывать практику применения знаний в отличной от стандартной ситуации, так как учащиеся испытывают затруднения при решении тех задач, условие которых отличается от привычного (типового)

Анализ результатов мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 7-го класса

В целях развития региональной системы оценки качества образования, повышения эффективности управления и улучшения качества образования обучающихся общеобразовательной организации 30 ноября 2018 года был проведен мониторинг сформированности универсальных учебных действий обучающихся 7-х класса, реализующий федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее - ФГОС ООО), в котором приняло участие 4 обучающихся, что составляет 100 %.

За две недели до планируемой даты выполнения работы образовательные организации были ознакомлены со спецификацией мониторинговой работы, в которой были определены предметные области «*Филология*», «*Математика и информатика*», «*Естественнонаучные предметы*», «*Общественно-научные предметы*». Тем самым подчеркивалось принципиальное отличие между оценкой УУД в конкретном предмете и умением их применения в комплексной мониторинговой работе. Таким образом, ставилась цель увидеть работу всего педагогического коллектива, работающего в классе, а не отдельно взятого учителя.

Использование предметного материала при составлении заданий мониторинговой работы позволило обеспечить учет возрастных особенностей обучающихся. В соответствии с требованиями ФГОС ООО в структуре работы выделены задания базового и повышенного уровней. В работе использованы задания с семью типами ответов (см. Спецификацию).

Во время проверки за каждое правильно выполненное задание выставлялось количество баллов согласно критериям оценивания. Максимальное количество баллов за правильно выполненные задания базового уровня - 8, за правильно выполненные задания повышенного уровня - 8, за все задания - 16.

Показателем результатов мониторинговой работы являлся уровень сформированности универсальных учебных действий обучающегося, количественной характеристикой которого является общий балл за выполнение работы.

Индивидуальные результаты учащихся вносились в бланк анализа результатов мониторинговой работы. Индивидуальные результаты учащихся в отметку не переводились, в классный журнал не выставлялись и не влияли на итоговые отметки учащихся за четверть и год.

Вывод об уровне сформированности универсальных учебных действий обучающегося может ***осуществляться образовательной организацией*** на основе заданий базового уровня в соответствии с Таблицей 1.

Таблица 1

Зависимость уровней сформированности УУД от выполнения заданий базового уровня

№ п/п	Уровни сформированности	Результат
	УУД	(%)
1	Высокий	90 – 100
2	Повышенный	66 – 89

3	Базовый	34 – 65
4	Низкий	0 – 33

Результаты по уровням сформированности УУД в среднем по классу.

№ п/п	Уровни сформированности УУД	Результат (%)
1	Высокий	-
2	Повышенный	75
3	Базовый	25
4	Низкий	-

В Таблице 2 представлена спецификация мониторинговой работы и средние результаты ее выполнения по классу.

Таблица 2

Спецификация мониторинговой работы и средние результаты выполнения заданий

№	Контролируемые умения	Код УУД	Уровень сложности	Тип ответа	Максимальный балл	Средний процент
На материале предметной области «Филология»						
1	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (на материале предметов «русский язык» и «литература»)	6.2	Базовый	КО	1	100 %
2	Давать определения понятиям, подводить под понятие (на материале предметов «русский язык» и «литература»)	3.1	Базовый	ВО	1	100 %
3	Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) (на материале предметов «русский язык» и «литература»)	4.2	Базовый	МО	1	60%
4	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста (на материале предметов «русский язык» и «литература»)	6.2.4	Повышенный	РО	2	16 - 100 %:
На материале предметной области «Математика и информатика»						
5	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем) (на материале предмета «математика»)	5.1	Базовый	КО	1	100 %
6	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное. (на материале предмета «математика»)	3.3, 3.4	Повышенный	МВ	2	26 – 75%

7	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное. (на материале предмета «информатика и ИКТ»)	3.3, 3.4	Базовый	Р	1	100 %
На материале предметной области «Естественно-научные предметы»						
8	Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) (на материале предмета «биология»)	4.2	Повышенный	МО	2	16 - 25%
9	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (на материале предмета «география»)	6.2.3	Базовый	С	1	100 %
На материале предметной области «Общественно-научные предметы»						
10	Упорядочивать, ранжировать и группировать информацию на материале предмета «история»)	6.2.5	Базовый	Р	1	50 %
11	Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте (на материале предмета «обществознание»)	6.4.4	Повышенный	РО	2	16-25% ; 26 – 50%
На материале предметной области «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности»						
12	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (на материале предмета «ОБЖ»)	6.2	Базовый	ВО	1	75%

Типы ответов:

ВО - выбор ответа; МВ - множественный выбор ответа; КО - краткий ответ (одно слово или словосочетание); РО - развёрнутый ответ; С - установить соответствие между двумя множествами; Р - ранжирование (упорядочить объекты по какому-то признаку); МО - матрица ответов (выбрать в каждой строке один столбец).

Дополнительные материалы и оборудование: черновик Продолжительность выполнения работы - 40 минут

Результаты выполнения работы рассмотрим также на основе полученных результатов: итоговый средний балл за работу составил 10,75.

Выводы и рекомендации

Обучающиеся 7 - го класса МБОУ «Шаминская ООШ» реализующий федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, подтвердили наличие **базового уровня** сформированности УУД.

Учителям-предметникам:

1. Развивать различные формы межпредметного взаимодействия, интегрированных уроков, принимать активное участие в развитии у обучающихся метапредметных результатов.
2. Включать в содержание уроков задания на работу с информацией, представленной в различном виде (текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.) и обучать решению учебных и практических задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
3. Реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении (разнообразить работу с текстами различных стилей и жанров; обращать внимание на стилевые, структурные особенности

текстов научно-учебного подстиля).

4. Повышать уровень читательской культуры школьников (восприятие, понимание и интерпретация текстов).
5. Практиковать разноуровневый анализ текста (стилевой, смысловой и языковой).
6. Повышать уровень практической грамотности на уровне орфографии и пунктуации (работа с деформированными и цельными текстами).
7. Совершенствовать навыки практической грамотности выполнением упражнений по орфографическому и пунктуационному анализу текста.
8. Разнообразить формы подачи материала и контроля выполнения заданий.
9. Учить ориентироваться в определенной жизненной ситуации, описанной в задании (задаче), учить осознанному выделению данных, выбору действий.
10. Организовывать практику применения знаний в отличной от стандартной ситуации, так как учащиеся испытывают затруднения при решении тех задач, условие которых отличается от привычного (типового).

Кадровое обеспечение

Укомплектованность педагогическими кадрами

Учебно-воспитательную деятельность в МБОУ «Шаминская ООШ» в 2018-19 уч.году реализуют 10 учителей и 2 воспитателя. Внутреннее совмещение осуществляют 6 учителей школы (директор школы, заместитель директора по воспитательной работе, учитель искусства, музыки, физики, технологии, ОБЖ и географии). МБОУ «Шаминская ООШ» укомплектована штатными педагогическими работниками на 100%.

Укомплектованность МБОУ «Шаминская ООШ» за последние 3года:

Год	2017	2018	2019
Процент укомплектованности	100%	100%	100%

Педагогический коллектив стабильный.

Доля педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационные категории от общего числа педагогических работников

Образование и квалификация педагогических работников в основном соответствуют профилю работы и занимаемой должности: из 12 педагогов (10 учителей и 2 воспитателя) высшее педагогическое образование имеют 10, что составляет 83% всего коллектива; среднее специальное педагогическое образование – 2, что составляет 17%.

По стажу педагогической работы коллектив МБОУ «Шаминская ООШ» представлен следующим образом: стаж от 5 до 10 лет - 2 человека, от 10 до 20 лет - 4 человек, свыше 20 лет - 6 человек. Средняя педагогическая нагрузка – 21 час. На единицу состава педагогических работников приходится 4 обучающихся.

Категорийность учителей МБОУ «Шаминская ООШ»:

Уч.год	высшая	првая	%
2017-18	1	8	75%
2018-19	1	9	83%

Педагогические и руководящие работники МБОУ «Шаминская ООШ» регулярно проходят курсы повышения квалификации.

В 2017 году 4 (четыре) педагога прошли курсы повышения квалификации, в 2018 году- 1, в 2019 году – 3.

Все курсы ориентированы на внедрение ФГОС, научно-методическое и психологическое сопровождение ФГОС (тематику курсов, сроки участия и площадку, в основном, выбирают сами учителя в системе ЭО).

Имеется перспективный план аттестации и повышения квалификации педагогических кадров.

Профессиональный уровень и мастерство педагогов школы характеризуют следующие показатели:

Награждены	Количество
------------	------------

	о
Грамотой Министерства образования и науки РФ	2 (16%)
Нагрудный знак "За заслуги в образовании";	1 (8%)
Грамотой Министерства образования и науки Республики Татарстан	3 (24%)
	6 50%

В школе созданы оптимальные условия в части научной организации труда и исполнения санитарно-гигиенических требований.

Личные дела заведены на всех педагогических работников и оформлены согласно требованиям. Имеется журнал учёта личных дел.

Карточки формы Т-2 заведены на всех работников школы.

Порядок комплектования персонала, условия труда и оплаты, права и обязанности участников образовательного процесса оговорены в Уставе школы.

Вывод:

Анализ качественного и количественного состава педагогических кадров показывает систему работы коллектива по повышению образовательного уровня педагогов через различные формы повышения квалификации и аттестацию педагогических работников.

Все учителя имеют опыт работы в школе: 100% педагогического состава имеют педагогическое образование.

Качественный и количественный состав кадров и его укомплектованность позволяют осуществлять образовательную деятельность по реализации образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего образования.

Результаты участия в конкурсах профессионального мастерства в общем количестве педагогических работников («Учитель года», педагогические секции и конкурсы, НПК для педагогических работников – очные/заочные)

Название	Участник конкурса	Результат
1 Межрегиональный конкурс наставнических практик «Моя профессия – наставник»!	А.О.А.	Лауреат
2 Муниципальный этап Всероссийского конкурса мастер-класса учителей родного языка и литературы «Туган тел»	А.О.А.	1-ое место
3 Муниципальный этап республиканского смотра-конкурса лепбуков по обучению навыкам безопасного поведения на дорогах «Шкатулка знаний безопасности»	К. Е.Р.	Лауреат
4 Муниципальный смотр-конкурс «На лучшую разработку авторской интерактивной и дидактической игры по УМК»	Г.Т.В.	Лауреат
5 Муниципальный этап всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»	И. Р.Ф.	Дипломант
6 VI Всероссийский конкурс методических разработок «Я реализую ФГОС»	Ю. В.Н.	3-ье место

Наличие публикаций и распространение педагогического опыта

2019 год:

Егорова О.А.- участник вебинара «Образование будущего: проектная мастерская», организованного и проведенного издательством «Просвещение», 25.01.2019.

Константинова О.Н. - участник Республиканской НПК «Музей-территория образования»;

Константинова О.Н. - победитель республиканской акции «Эко-весна 2019»(победитель муниципального этапа в номинации «Лучшая школа» 1-е место на муниципальном уровне).

Абдуллина О.А. - Межрегиональный конкурс наставнических практик (номинация «Секреты успешного взаимодействия наставника с молодым педагогом»).

Абдуллина О.А.- участие в деловой игре учителей русского языка и литературы образовательных организаций Республики Татарстан по проблеме «Модернизация технологий и содержания обучения русскому языку в общеобразовательных организациях в соответствии с новым ФГОС с целью поддержки региональных программ развития образования» (сертификат МО и Н РТ, ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»).

Абдуллина О.А - участие в инновационном проекте «Региональная система организации наставничества педагогических и руководящих кадров на основе сетевого взаимодействия»

Юлдашева В.Н. – призер VI Всероссийского конкурса методических разработок «Я реализую ФГОС» номинация воспитательное мероприятие направленных на формирование личностных УУД «Химическое кафе» диплом за 3 место

Результаты конкурсов грантовой поддержки (доля педагогических работников – победителей).

В 2018-19 уч.году, к сожалению, нет учителей участников конкурсов грантовой поддержки.

Рекомендации:

Продолжить работу по самообразованию и повышению квалификации учителей

Стимулировать учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства и грантовой поддержки.

Учебно-методическое обеспечение

Оборудование и оснащение методического кабинета, сведения об учебно-методических пособиях и учебно-методических комплектах:

В школе имеется учительская-методкабинет, где представлены Стенды, отражающие организацию учебной и методической работы в школе (методический уголок, ВШК, Педагогическая аттестация) и письменный столы для учителей.

Библиотечно-информационное обеспечение

Оборудование и оснащение библиотеки: компьютер 1шт, принтер 1шт, сканер 1шт.

Книжный фонд библиотеки составляет - экземпляров. Основной фонд библиотеки - это художественная, научно-популярная, методическая, справочная литература; учебников – 5164 экземпляра. (художественной – 3524, справочной литературы -61, учебные пособия на электронных носителях – 70).

Книги в библиотеке расставлены соответственно технологии работы школьной библиотеки: по библиотечной классификации, по возрасту учащихся, отдельно расположена методическая литература, подписные издания, справочно-библиографические издания.

Список учебников (2019 год)

1 КЛАСС
ДОРОФЕЕВ, МАТЕМАТИКА 1 КЛ, 2011
ПЛЕШАКОВ, ОКРУЖАЮЩИЙ МИР,2011
КЛИМАНОВА, РУССКИЙ ЯЗЫК , 2011
ХАЙДАРОВА, ТАТАРСКИЙ ЯЗЫК, 2012
КЛИМАНОВА, АЗБУКА В 2Х ЧАСТЯХ,2011
КЛИМАНОВА, ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ , 2011
2 КЛАСС
БИМ, НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК, 2012
АЛЕКСЕЕВА, МУЗЫКА, 2012
ДОРОФЕЕВ, МАТЕМАТИКА ,2012
КЛИМАНОВА, ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ, 2012
БИМ, НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК, 2012
ПЛЕШАКОВ ОКРУЖАЮЩИЙ МИР. 2012
ОГЕРЧУК, ТЕХНОЛОГИЯ 2012

ХАЙДАРОВ, ТАТАРСКИЙ ЯЗЫК, 2013
КЛИМАНОВА, РУССКИЙ ЯЗЫК, 2012
3 класс
КЛИМАНОВА, ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ 2013
КРИТСКАЯ, МУЗЫКА, 2013
ШПИКАЛОВА, ИЗО, 2013
БИМ, НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК, 2013
ХАЙДАРОВА. ТАТАРСКИЙ ЯЗЫК, 2013 ФГОС
РОГОВЦЕВА, ТЕХНОЛОГИЯ 2013
ШПИКАЛОВА , ИЗО, 2013
ДОРОФЕЕВ, МАТЕМАТИКА, 2013
КЛИМАНОВА, РУССКИЙ ЯЗЫК, 2013
ПЛЕШАКОВ, ОКРУЖАЮЩИЙ МИР, 2013
4 класс
ШПИКОЛОВА, ИЗО, 2014
ХАЙДАРОВА, ТАТАРСКИЙ ЯЗЫК, 2014
КЛИМАНОВА, РУССКИЙ ЯЗЫК. 2014
КЛИМАНОВА. ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ, 2014
ДОРОФЕЕВ, МАТЕМАТИКА. 2014
РОГОВЦЕВА. ТЕХНОЛОГИЯ, 2014
ПЛЕШАКОВ, ОКРУЖАЮЩИЙ МИР, 2014
БИМ, НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК, 2014
КРИТСКАЯ, МУЗЫКА, 2014
САХАРОВ. ОСНОВЫ ДУХ НРАВ КУЛ 2011
5 класс
МИХАЙЛОВСКИЙ, ВСЕОБ. ИСТОРИЯ ДРЕВ. МИРА 2012
БОГОЛЮБОВА, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ, 2015
СИНИЦИНА, ТЕХНОЛОГИЯ, 2012
СИМАНЕНКО, ТЕХНОЛОГИЯ, 2012
БИМ, НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК, 2014
ДРОНОВ, ГЕОГРАФИЯ. 2012
ДОРОФЕЕВА. МАТЕМАТИКА, 2015
ЛАДЫЖЕНСКАЯ, РУССКИЙ ЯЗЫК, 2015
ПАСЕЧНИК, БИОЛОГИЯ, 2015
КОРОВИНА, ЛИТЕРАТУРА, 2015
САХАРОВ, ОСН. РЕЛЕГ. КУЛ. НАР. РОС. 2012
МИХАЙЛОВСКИЙ, ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА, 2012
ХАЙДАРОВА, ТАТАРСКИЙ ЯЗЫК, 2011
МОТИГУЛЛИНА, ЭДЕБИЯТ, 2014
6 класс
БИМ, НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК, 2009
БОЙЦОВ, ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯСРЕДНИХ ВЕКОВ, 2016
СИНИЦА, ТЕХНОЛОГИЯ, 2016
СИМАНЕНКО, ТЕХНОЛОГИЯ 2016
МОТИГУЛЛИНА, ЭДИБИЯТ, 2014
ХАЙДАРОВА, ТАТАРСКИЙ ЯЗЫК, 2014
ПЧЕЛОВ, ИСТОРИЯ РОССИИ, 2016
ДРОНОВ, ГЕОГРАФИЯ 5-6КЛ., 2016
БОГОЛЮБОВА, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ, 2016
ПАСЕЧНИК, БИОЛОГИЯ. 2016

ДОРОФЕЕВ, МАТЕМАТИКА, 2016
КОРОВИНА, ЛИТЕРАТУРА, 2016
БАРАНОВ, РУССКИЙ ЯЗЫК, 2016
ИСТОРИЯ ТАТАРСТАНА, 2016
7 класс
ДМИТРИЕВА, ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ НОВОГО ВР. 2017
ПЕРЬШКИН, ФИЗИКА, 2017
СИНИЦИНА, ТЕХНОЛОГИЯ, 2017
БИМ, НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК, 2017
МОТЫГУЛЛИНА, ЭДЕБИЯТ, 2014
ТИЩЕНКО, ТЕХНОЛОГИЯ, 2017
ХАЙДАРОВА, ТАТАРСКИЙ ЯЗЫК, 2008
БАРАНОВ, РУССКИЙ ЯЗЫК, 2017
КОРОВИНА ЛИТЕРАТУРА, 2016
ПЧЕЛОВ, ИСТОРИЯ РОССИИ 16-18В, 2017
МАКАРЫЧЕВ, АЛГЕБРА, 2017
БОСОВА, ИНФОРМАТИКА , 2017
БОГОЛЮБОВ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ, 2017
ДУШИНА, ГЕОГРАФИЯ, 2017
АТОНОСЯН, ГЕОМЕТРИЯ, 2017
8 класс
ТРОСНЕЦОВА, РУССКИЙ ЯЗЫК, 2018
ДРОНОВ, ГЕОГРАФИЯ. 2018
ДОРОФЕЕВ, АЛГЕБРА, 2018
БИМ, НЕМЕЦКИЙ, 2018
БОГОЛЮБОВ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ, 2018
СМИРНОВ, ОБЖ, 2018
ПИСКАРЕВ, ИСТОРИЯ ТАТАРСТАНА 19В. 2012
КОРОВИНА, ЛИТЕРАТУРА. 2018
ПАСЕЧНИК, БИОЛОГИЯ, 2018
ХИМИЯ, РУДЗИТИС, 2018
ЗАХАРОВ, ИСТОРИЯ РОССИИ, 2018
ЗАГЛАДИН, ИСТОРИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ , 2018
БОСОВА, ИНФОРМАТИКА, 2018
ПЕРЬШКИН, ФИЗИКА, 2018
АТОНОСЯН, ГЕОМЕТРИЯ, 2018
ХАЙДАРОВ, ТАТАРСКИЙ ЯЗЫК, 2015
9 класс
ХАЙДАРОВА, ТАТАР ТЕЛЕ, 2016
МОТЫГУЛЛИНА, ТАТАР ЭДЕБИЯТЫ, 2016
СИМАКИН, ИНФОРМАТИКА, 2019
ЗАГЛАДИН, ИСТОРИЯ РОССИИ, 2019
БАРХУДАРОВ, РУССКИЙ ЯЗЫК, 2019
АТАНОСЯН, ГЕОМЕТРИЯ, 2019
БОГОЛЮБОВ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ 2019
КОРОВИНА, ЛИТЕРАТУРА, 2019
РУДЗИТИС, ХИМИЯ, 2019
ПЕРЬШКИН, ФИЗИКА, 2019
БИМ, НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК, 2019
КАМЕНСКИЙ , БИОЛОГИЯ, 2019

Материально-техническая база

Сведения о здании, территории, помещениях, оборудовании и оснащении организации

Во всех учебных кабинетах созданы автоматизированные рабочие места учителя, имеется выход в Интернет (3 точки Wi-Fi)/

Учебные помещения имеют необходимую мебель, технические средства обучения, оборудование, видео- и аудиотехнику, что соответствует требованиям нормативных документов санитарного законодательства к деятельности образовательных учреждений. Уровень оснащённости учебных помещений позволяет организовать образовательный процесс по всем дисциплинам, заявленным в образовательных программах.

Оснащённость образовательного учреждения техническими средствами

Функционирует один компьютерный класс на 4 рабочих места. Для применения ИКТ-технологий в образовательном процессе используются 22 компьютерной техники: 18 ноутбуков учителей и 4 стационарных компьютера; в 3-х кабинетах имеются интерактивные доски и 6 кабинетов, имеющих экран и видеопроектор. В образовательном процессе использовались комплекты оборудования для организации и проведения лабораторных и практических работ по химии, биологии, физике, географии.

Санитарно-гигиенические условия соответствовали требованиям Сан ПиНа.

Показатели	Достигнуты значения
Обеспечение температурного режима в соответствии с СанПиН	да
Наличие работающей системы холодного и горячего водоснабжения, обеспечивающей санитарный и питьевой режим в соответствии с СанПиН	да
Наличие работающей системы канализации, а также оборудованных в соответствии с СанПиН туалетов	да
Наличие оборудованных аварийных выходов, необходимого количества средств пожаротушения, подъездных путей к зданию, отвечающих всем требованиям пожарной безопасности	да
Наличие у учреждения столовой для приема пищи площадью в соответствии с СанПин	да
Наличие у учреждения собственного безопасного и пригодного для проведения уроков физической культуры спортивного зала с оборудованными раздевалками, действующими душевыми комнатами и туалетами	да
Наличие в учреждении кабинета химии с вытяжкой	Да
Организация горячего питания	Да
Благоустроенность пришкольной территории (озеленение территории)	да

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	33
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	14
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного	19

	общего образования	
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	0
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	21/72%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	27,4
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	14,4
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	2/40%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1/20%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	74/218%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	37/112%
1.19.1	Регионального уровня	23/62%
1.19.2	Федерального уровня	0/0%
1.19.3	Международного уровня	0/0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	12
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	10/83%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	10/83%

1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	2/17%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2/17%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	10/83%
1.29.1	Высшая	1/10%
1.29.2	Первая	9/90%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	12/100%
1.30.1	До 5 лет	0/0%
1.30.2	Свыше 30 лет	1/9%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1/9%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	2/17%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	11/91%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	11/91%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	1
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	746 учебников
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да, частично
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да

2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	4 (2%)
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	37

ВЫВОДЫ

Соответствие деятельности школы требованиям законодательства.

Деятельность школы организована в соответствии с нормативно-правовыми требованиями, организационная структура школы оптимальна. Нормативная база способствует реализации приоритетных задач деятельности образовательного учреждения, созданы условия для эффективной реализации образовательных программ школы. Школа обеспечивает социум широким спектром вариативных образовательных услуг. Образовательные услуги направлены на обеспечение государственных гарантий доступности и качества образования, на удовлетворение различных образовательных запросов учащихся и их родителей.

Организационная структура управления учреждением эффективна, способствует реализации приоритетных задач деятельности образовательного учреждения.

Реализуемые образовательные программы школы соответствуют содержанию необходимой подготовки обучающихся и выпускников и требованиям федерального государственного образовательного стандарта на уровне НОО, ООО.

Учебная деятельность организована в соответствии с нормативными и санитарными требованиями. Деятельность образовательного учреждения обеспечивает государственные гарантии доступности и качества образования, удовлетворяет образовательные запросы учащихся и их родителей.

Динамика развития в сравнении с предыдущим отчетным периодом

Школа обеспечила выполнение Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации. Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам подтвердили текущую успеваемость учащихся.

Результаты муниципальных мониторингов качества знаний обучающихся, всероссийских проверочных работ подтверждают удовлетворительный уровень подготовки обучающихся МБОУ «Шаминская ООШ». Итоги участия учащихся школы в предметных олимпиадах и конкурсах показывают, что в образовательном учреждении имеется налаженная система работы с одаренными детьми.

Созданы удовлетворительные условия для формирования духовно-нравственных качеств личности и социализации обучающихся. Учащиеся вовлечены в разнообразные объединения по интересам. Наблюдается положительная динамика участия обучающихся школы в различных соревнованиях и творческих конкурсах. Отмечена положительная динамика уровня развития личности учащихся, что свидетельствует об эффективности работы педагогического коллектива по организации воспитательного процесса в школе.

Образовательное учреждение на 100% укомплектовано педагогическими кадрами, уровень образования педагогических работников соответствует требованиям занимаемых должностей. Основной состав педагогического коллектива стабильный.

Повышение квалификации педагогических работников осуществляется на основе перспективного плана курсовой подготовки с учётом запросов педагогов, результатов их педагогической деятельности, с учётом целей и задач, стоящих перед школой.

Анализ аттестации педагогических работников за три года показывает, что количество

учителей, аттестованных на первую категорию увеличивается.

В школе сложилась определенная система работы по формированию, развитию, совершенствованию профессиональных качеств учителей. Структура методической работы школы

оптимальна и позволяет целенаправленно работать с кадрами. Ежегодно педагогические работники участвуют в конкурсах, публикуют статьи и методические разработки, представляют опыт своей работы на семинарах, конференциях (в основном муниципального и республиканского уровня).

Библиотечно-информационное обеспечение удовлетворительное. Ежегодно осуществляется обновление учебной литературы, приобретаются учебники нового поколения в соответствии с требованиями ФГОС. Материально-техническая база школы соответствует действующим санитарным, строительным, противопожарным нормам и правилам.

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса позволяет реализовать в ОУ образовательные программы, определяющие его статус.

В кабинетах имеются необходимые для использования, технические средства обучения, учебно-методические комплекты, печатная продукция для обеспечения достижения учащимися требований Государственного стандарта общего образования, требований к подготовке выпускника с учетом особенностей реализуемых образовательных программ.

Количество обучающихся на 1 компьютер составляет 2 человека. В школе проводится также переоснащение кабинетов: морально устаревшие компьютеры модернизируются или заменяются на новые.

Для более качественной организации образовательной деятельности в школе все ПК подключены к Wi-Fi (через ADSL) для возможности использования ИКТ на уроках, а также доступа в Интернет для использования его ресурсов, ведения электронного журнала. Степень компьютеризации образовательного процесса соответствует требованиям государственного образовательного стандарта. Информационно-техническое оснащение школы постоянно пополняется и обновляется.

Используемая система оценки качества образования в МБОУ «Шаминская ООШ» позволяет организовать управление качеством образования.

Проблемы.

Вместе с тем, по-прежнему сохраняются проблема обобщения актуального педагогического опыта. Актуальной проблемой является повышение компетентности педагогических работников в вопросах организации учебной деятельности обучающихся при реализации ФГОС.

Низкая скорость интернета.

Снижение уровня качества знаний учащихся при переходе на уровень основного общего образования.

Отсутствие узких специалистов (особенно логопед) для работы с учащимися, имеющими показания.

Результаты ОГЭ по основным предметам ниже районных и республиканских показателей, хотя работа с обучающимися ведется на достаточно хорошем уровне.

Низкий результат призовых мест на муниципальном этапе предметных олимпиад.

Задачи на 2020 год:

1. Продолжить работу по реализации Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования.

В частности:

предоставлять качественное образование, согласно требованиям государственных стандартов; совершенствовать работу по внедрению новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений;

принимать активное участие во всех внешних оценочных процедурах; обеспечить объективность оценивания знаний школьников и эффективность использования результатов; обеспечить получение школьниками необходимых знаний, навыков и умений, формировать общекультурные и профессиональные компетенции, развивать навыки самообразования и самореализации личности; индивидуализировать образовательные траектории учащихся исходя из их потребностей, интересов и интеллектуальных возможностей; формировать у обучающихся целостное миропонимание и современное научное мировоззрение, развивать культуру межнациональных отношений;

продолжить работу по образовательной подготовке учащихся:

- добиваться овладения каждым учащимся обязательным минимумом содержания образования;
- формировать прочные, глубокие знания основ наук;
- повышать методический уровень педагогов школы и классных руководителей;
- повышать мотивацию обучающихся к приобретению прочных знаний.

В части поддержки одаренных детей:

обеспечить индивидуализацию обучения с учетом способностей, интересов школьников; увеличить число учащихся, участвующих в конкурсах и олимпиадах внутришкольного, районного, республиканского и всероссийского уровней, увеличить долю призовых мест по итогам участия;

развивать таланты учащихся путем организации бесплатного дополнительного образования во внеурочное время, организации занятий внеурочной деятельности.

В части развития учительского потенциала:

содействовать непрерывному образованию и развитию педагогов; совершенствовать систему стимулирования трудовой деятельности педагогов; улучшить организацию повышения квалификации; обобщить и распространить опыт школы, педагогов, пополнять педагогический опыт.

В части укрепления материально-технической базы:

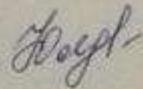
повысить уровень комфортности и технологической оснащенности школы (согласно ФГОС); обеспечить комплексную безопасность школы; оснастить спортивную деятельность школы.

В части сохранения и укрепления здоровья обучающихся:

вести деятельность по сохранению и укреплению здоровья участников образовательных отношений, повышению их культуры здоровья;

организовать полноценную и эффективную работу с обучающимися по повышению эффективности профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

1. Усилить влияние школы на социализацию личности учащихся, их адаптацию к новым экономическим условиям современного общества, самоопределение.
2. Развивать работу по профориентации: расширение спектра профориентационных мероприятий, вовлечение социальных партнеров и т. д.
3. Направить деятельность учреждения на обеспечение реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации (2015-2025) и Концепции развития дополнительного образования.

Директор МБОУ «Шаминская ООШ»:  Юлдашева В.Н.